

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог до суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад для їх акредитації, до кваліфікації персоналу та до технічних засобів, що застосовуються для здійснення виявлення дії джерел радіозавад»

(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Проект акта розроблено з метою встановлення вимог до суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад для їх акредитації, до кваліфікації персоналу та до технічних засобів, що застосовуються для здійснення виявлення дії джерел радіозавад, як додаткових вимог щодо акредитації національним органом України з акредитації суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад.

Відповідно до абзаців першого та другого частини першої статті 73 Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) роботи/заходи з виявлення джерел радіозавад з ініціативи та за рахунок заявників (користувачів радіочастотного спектра) здійснюються на договірних засадах державним підприємством, що знаходиться у сфері управління регуляторного органу, або суб'єктами господарювання, що відповідно до закону отримали від національного органу України з акредитації атестат про акредитацію, що засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад).

Вимоги, що запропоновані в проекті постанови, мають обов'язковий характер для суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють (або мають намір здійснювати) діяльність з виявлення дії джерел радіозавад з ініціативи та за рахунок заявників (користувачів радіочастотного спектра). Суб'єкт господарювання повинен мати документально підтвержені компетентності для кожної функції, що впливає на результати діяльності з виявлення дії джерел радіозавад. Вимоги до кваліфікації персоналу мають за мету забезпечити високий рівень професійної підготовки та компетентності у виявленні дії джерел радіозавад. Забезпечення необхідним технічним обладнанням повинно гарантувати ефективність та достовірність результатів вимірювань. Встановлені вимоги до точності вимірювань забезпечувати їх відповідність стандартам.

Враховуючи, що згідно з абзацом 3 частини першої статті 73 Закону Національний орган України з акредитації здійснює акредитацію суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад відповідно до вимог, встановлених Кабінетом Міністрів України, виникла необхідність встановлення вимог до суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад для їх акредитації, до кваліфікації персоналу та до технічних засобів, що застосовуються для здійснення суб'єктами господарювання діяльності з виявлення дії джерел радіозавад.

Основні групи, на які проблеми справляють вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України, зокрема Закону.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв'язку з тим, що на сьогодні відсутні діючі регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю запропонованого проекту акта є забезпечення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад суб'єктами господарювання, що отримали акредитацію від національного органу України з акредитації, створення умов для розвитку інноваційних технологій, а також створення сприятливих умов для розвитку конкуренції на ринку електронних комунікацій. Державне регулювання має створювати прозорі умови для всіх учасників ринку електронних комунікацій, забезпечуючи рівні можливості для розвитку та конкуренції.

Наявність акредитованих суб'єктів господарювання, які здійснюватимуть діяльність з виявлення дії джерел радіозавад, зумовить прискорення проведення заходів з виявлення дії джерел радіозавад, що загрожують функціонуванню служб радіонавігації або інших служб безпеки чи значно погіршують якість зв'язку, перешкоджають роботі радіообладнання, що працює відповідно до законодавства чи міжнародних договорів, а також створюють радіозавади радіообладнанню, яке працює на підставі присвоєння радіочастот та завадостійкість якого відповідає вимогам законодавства. Таким чином буде забезпечено дієве та оперативного реагування на порушення законодавства у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	Прийняття проекту акта є обґрунтованим і ефективним способом досягнення цілей та забезпечує розв'язання визначених проблем у сфері радіочастотного спектра
<i>Альтернатива 2.</i> Не приймати запропонований регуляторний акт	Не виконання вимог частини першої статті 73 Закону, відсутність альтернативи для користувачів радіочастотного спектра щодо вибору суб'єкта господарювання, який здійснюватиме роботи/заходи з виявлення джерел радіозавад.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	Забезпечення виконання вимог частини першої статті 73 Закону	Витрат не передбачається
<i>Альтернатива 2.</i> Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні, оскільки дана ситуація призведе до неузгодженості вимог чинного законодавства у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра	У разі обрання зазначеної альтернативи не буде забезпечено реалізацію окремих положень Закону.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки наразі невідомий кількісний склад суб'єктів господарювання (юридичних осіб), що мають намір отримати від національного органу України з акредитації атестат про акредитацію, що засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад та на яких поширюватимуться вимоги проекту акта, при оцінці було враховано користувачів радіочастотного спектра, які матимуть змогу на договірних засадах замовити роботи/заходи з виявлення джерел радіозавад у таких суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	5	12	15	292	324*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,5%	3,7%	4,6%	90,2%	100%

*- дані оціночні відповідно до Реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг, ведення якого здійснює НКЕК.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива 1. Прийняття запропонованого регуляторного акта</p>	<p>Дозволить належним чином реагувати на порушення законодавства у сфері радіочастотного спектра, зокрема сприятиме своєчасному виявленню та припиненню роботи незаконно діючого радіообладнання та усуненню дії джерел радіозавад у смугах радіочастот загального користування</p>	<p>Витрати суб'єктів господарювання пов'язані з акредитацією, забезпеченням транспортом, технічними засобами, витратними матеріалами та допоміжними засобами, що необхідні для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад.</p> <p>Витрати пов'язані з виявленням дії джерел радіозавад визначаються на основі собівартості та з урахуванням прибутковості відповідних послуг</p>
<p>Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Обрання зазначеної альтернативи, спричинить відсутність акредитованих суб'єктів господарювання, які здійснюватимуть діяльність з виявлення дії джерел радіозавад, що сприятиме встановленню незаконно діючого радіообладнання, що ймовірно створюватиме радіозавади у смугах радіочастот загального користування</p>

**Враховуючи, що регуляторний акт справляє однаковий вплив, як на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, так і на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва (витрати суб'єктів господарювання пов'язані з ознайомленням та застосуванням регуляторного акта у своїй роботі, та витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)), недоцільно складати Тест малого підприємництва (М-Тест).*

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

<p>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</p>	<p>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</p>	<p>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</p>
--------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	4	Прийняття запропонованого регуляторного акта є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення зазначеної цілі
<i>Альтернатива 2.</i> Не приймати запропонований регуляторний акт	1	Відмова від прийняття регуляторного акта призведе до неможливості реалізації окремих положень Закону

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	Дозволить суб'єктам господарювання оперативно реагувати на порушення у сфері радіочастотного спектру, що сприятиме покращенню показників якості електронних комунікаційних послуг і підвищенню конкурентоздатності на ринку електронних комунікаційних послуг	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виявленням дії джерел радіозавад визначаються на основі собівартості та з урахуванням прибутковості відповідних послуг	Обрання зазначеної альтернативи надасть можливість своєчасно та оперативно реагувати на порушення законодавства у сфері радіочастотного спектра.
<i>Альтернатива 2.</i> Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні	У разі обрання зазначеної альтернативи проблема продовжить існувати	Відмова від прийняття регуляторного акта призведе до неможливості реалізації окремих положень Закону

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Єдиним механізмом розв'язання визначеної у розділі I проблеми є прийняття проекту акта.

Прийняття проекту акта дозволить забезпечити виконання вимог частини першої статті 73 Закону та належним чином реагувати на порушення законодавства у сфері радіочастотного спектра зокрема сприятиме своєчасному виявленню та припиненню роботи незаконно діючого радіообладнання та усуненню дії джерел радіозавад у смугах радіочастот загального користування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не потребує додаткових витрат матеріальних чи фінансових ресурсів центральних органів виконавчої влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акту не розроблявся.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонований регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

Строк чинності регуляторного акта – необмежений. Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до Закону, у разі внесення змін до цього Закону, регуляторний акт за необхідності має бути приведений у відповідність до таких змін. Регуляторний акт може втратити чинність у разі втрати чинності Закону.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання – користувачів радіочастотного спектра, на яких поширюватиметься дія акта - 324;

кількість суб'єктів господарювання, що відповідно до Закону отримали від національного органу України з акредитації атестат про акредитацію, що засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з застосуванням акта розрахований;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий через розміщення на офіційному вебсайті НКЕК.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

базове відстеження результативності акта здійснюватиметься після набрання чинності актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторним актом;

періодичне відстеження результативності акта здійснюватиметься раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності акта шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

**Голова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сферах електронних комунікацій,
радіочастотного спектра та надання
послуг поштового зв'язку**

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ

_____ 2024 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень <i>Придбання канцелярських товарів; друк заявки на призначення та комплекту документів, що додається до неї</i>	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити)*, гривень *витрати пов'язані з ознайомленням та застосуванням положень акта у своїй роботі. Припускаємо, що для отримання зазначеної інформації необхідно витратити 1 год. Витрати визначено з урахуванням середньої заробітної плати по Україні - 14577 за січень 2022 року (за даними Держстату https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html)	91,1	455,5
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	91,1	455,5
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	324	324
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	29516,4	147582

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання
Прийняття проекту акта вплине на витрати часу, пов'язані із
ознайомленням та застосуванням акта в своїй роботі.

Інші додаткові витрати пов'язані з:

придбанням основних фондів, обладнання та приладів, сервісним
обслуговуванням, навчанням/підвищенням кваліфікації персоналу; податками та
зборами; веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним
органам; отриманням адміністративних послуг; оборотними активами; наймом
додаткового персоналу - не передбачені.