

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку «Про затвердження Порядку регулювання граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж»

Визначення проблеми

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК, регуляторний орган), здійснює свої повноваження, визначені Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) та Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон про НКЕК).

Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 34 Закону, а також відповідно до підпункту «й» пункту 1 частини четвертої статті 4 Закону про НКЕК, регуляторний орган встановлює граничні тарифи на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, що включають надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з розроблення та видачі технічних умов, погодження робочого проекту, технічного нагляду, бронювання місця, надання місця в каналі кабельної каналізації та її користування. Порядок регулювання тарифів на надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку операторів телекомунікацій (далі – Порядок) затверджений рішенням НКРЗІ від 25.10.2012 № 540, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12.11.2012 за № 1901/22213.

Разом з тим, відповідно до частини дев'ятої розділу XIX «Прикінцеві положення» Закону, виникла необхідність приведенням нормативно-правових актів, в т.ч. Порядку, у відповідність до Закону.

Крім того, необхідність затвердження нової редакції Порядку обумовлена тим, що згідно з пунктом 4.5 Порядку при формуванні тарифу на надання послуги «Використання ККЕ» враховується коефіцієнт завантаженості каналу кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, що дорівнює 0,75 діаметра каналу, який, в свою чергу, розраховується із використанням корисної площі перетину каналу кабельної каналізації та з урахуванням норми завантаженості каналу, що встановлюється відомчими будівельними нормами. Діюча норма завантаженості каналу ККЕ, яка дорівнює 0,75 діаметра каналу, розрахована виходячи із ВБН В.2.2-45-1-2004 «Проектування телекомунікацій Лінійно-кабельні споруди», які втратили чинність. Наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 05.03.2015 року № 117 затверджено ГБН В.2.2-34620942-002:2015 «Лінійно-кабельні споруди телекомунікацій. Проектування», відповідно до положень якого норма завантаженості каналу кабельної каналізації становить 0,6 діаметра каналу.

У зв'язку із вищезазначеним та для забезпечення прозорості і єдиного підходу до формування тарифів на послуги надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, виникла необхідність затвердження нової редакції Порядку.

Можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	Ні
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання, що надають послуги надання в користування кабельної каналізації,	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Питання, на врегулювання яких спрямовано даний регуляторний акт, не належать до сфери ринкових відносин, тому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Чинні регуляторні акти не передбачають розв'язання питань, для вирішення яких розроблено даний регуляторний акт, тому проблема не може бути вирішена за допомогою чинних регуляторних актів.

На виконання частини другої статті 15 Закону Про НКЕК проект постанови НКЕК, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність її прийняття, та аналізом регуляторного впливу оприлюднюється на офіційному вебсайті НКЕК з метою проведення консультацій, одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб.

Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є здійснення заходів щодо приведення Порядку у відповідність до Закону.

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Підготовка нової редакції Порядку дозволить, зокрема: а) привести Порядок у відповідність до Закону; б) привести Порядок у відповідність до норм наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 05.03.2015 року № 117, яким затверджено ГБН В.2.2-34620942-002:2015 «Лінійно-кабельні споруди телекомунікацій. Проектування».
Альтернатива 2 Залишення наявної	Такий спосіб є неприйнятним оскільки не сприяє вирішенню визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.

ситуації без змін	
-------------------	--

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Дотримання принципів прозорості та недискримінаційності при формуванні та встановленні тарифів.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на його утримання.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*:

Показник	Категорія			Разом
	Великі	Середні	Малі	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	20		89	109
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	18%		82%	100%

*Враховуючи, що регуляторний акт справляє однаковий вплив, як на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, так і на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва, а також те, що зазначені суб'єкти господарювання отримують додаткові вигоди від більш ефективного використання телекомунікаційних мереж, недоцільно складати Тест малого підприємництва (М-Тест).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Досягнення поставлених цілей та реалізація єдиної державної політики у сфері електронних комунікацій та встановлення чітких та прозорих підходів щодо формування та встановлення тарифів на надання в користування кабельної каналізації операторів електронних комунікацій.	Відсутні

Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні
----------------	----------	----------

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи, найкращим для реалізації вважаємо Альтернативу 1 з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	4	Зазначений спосіб не порушує вимог законодавства, повністю відповідає вимогам сьогодення, прозорість і відкритість при формуванні та встановленні тарифів на надання в користування кабельної каналізації операторів електронних комунікацій, що належить до сфери управління регуляторного органу.
Альтернатива 2	1	Ціль державного регулювання не буде досягнута.

Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі I аналізу регуляторного впливу передбачається прийняття постанови НКЕК «Про затвердження Порядку регулювання граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж».

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно вимог Закону про НКЕК та Закону, зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаних законів.

Регуляторний акт може втратити чинність у разі втрати чинності актом законодавства, відповідно до якого прийнято нормативно-правовий акт.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності регуляторного акта його результативність визначатиметься такими показниками:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень проекту регуляторного акта є достатнім за рахунок його

оприлюднення 29.11.2023 на офіційному вебсайті НКЕК за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> у рубриці «Регуляторна діяльність НКРЗІ», підрубриці «Регуляторні акти» з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 15.12.2023 року.

Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Результатом прийняття регуляторного акта є досягнення поставлених цілей та реалізація єдиної державної політики у сфері електронних комунікацій. Впровадження альтернативи 1 забезпечить в повному обсязі досягнення поставленої мети.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

**Директор Департаменту
економічного регулювання**

Андрій БАРАБІН

Голова НКЕК

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ