

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації»

Визначення проблеми

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК, регуляторний орган), здійснює свої повноваження, визначені Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) та Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон про НКЕК).

Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 34 Закону, підпункту «й» пункту 1 частини четвертої статті 4 Закону про НКЕК, регуляторний орган встановлює граничні тарифи на надання в користування кабельної каналізації, що включають, окрім інших, надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з технічного нагляду.

На сьогоднішній день діють Граничні тарифи на надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку операторів телекомунікацій, затверджені рішенням НКРЗІ від 30.12.2013 № 861, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 06.02.2014 за № 230/25007, які введені в дію з 18 лютого 2014 року. Зазначені тарифи встановлені відповідно до Порядку регулювання тарифів на надання в користування кабельної каналізації електрозв'язку операторів телекомунікацій (далі – Порядок), затвердженого рішенням НКРЗІ від 25.10.2012 № 540, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12.11.2012 за № 1901/22213.

До НКЕК надійшов лист АТ «Укртелеком» від 03.11.2023 № 1752-вих-80D731-80D940-2023 разом із комплектом документів щодо перегляду Граничних тарифів на надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з технічного нагляду (далі – Граничні тарифи).

З метою недопущення збитковості надання цих послуг, за результатами опрацювання поданих документів виникла необхідність затвердження Граничних тарифів на цю послугу.

При цьому, тарифи на інші послуги, встановлені рішенням НКРЗІ від 30.12.2013 № 861, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 06.02.2014 за № 230/25007, що надає товариство, залишаються незмінними.

Можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	Ні
Держава	Так	-

Суб'єкти господарювання, що надають послуги технічного нагляду	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Питання, на врегулювання яких спрямовано даний регуляторний акт, не належать до сфери ринкових відносин, тому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим Закон передбачає повноваження НКЕК, як національного регулятора у сфері надання послуг надання в користування кабельної каналізації, щодо затвердження Граничних тарифів на надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з технічного нагляду.

Чинні регуляторні акти не передбачають розв'язання питань, для вирішення яких розроблено даний регуляторний акт, тому проблема не може бути вирішена за допомогою чинних регуляторних актів.

На виконання частини другої статті 15 Закону Про НКЕК проект постанови НКЕК, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність її прийняття, та аналізом регуляторного впливу оприлюднюється на офіційному вебсайті НКЕК з метою проведення консультацій, одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб.

Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є забезпечення виконання НКЕК законодавчо визначених повноважень щодо затвердження Граничних тарифів на надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з технічного нагляду.

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Підготовка проекту постанови щодо затвердження Граничних тарифів дозволить, зокрема: а) збільшити доходи операторів, постачальників мереж електронних комунікацій замовнику з технічного нагляду від зміни Граничних тарифів; б) задовольнити попит замовників на якісну регульовану НКЕК послугу; в) створити передумови для беззбитковості надання послуги.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Такий спосіб є неприйнятним оскільки не сприяє вирішенню визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Дотримання принципів прозорості та недискримінаційності при встановленні тарифів.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень, здійснюються в межах коштів, передбачених на його утримання.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	20		89		109
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	18		82		100

*Враховуючи, що регуляторний акт справляє однаковий вплив, як на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, так і на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва, а також те, що зазначені суб'єкти господарювання отримують додаткові вигоди від більш ефективного використання телекомунікаційних мереж, недоцільно складати Тест малого підприємництва (М-Тест).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Досягнення поставлених цілей та реалізація єдиної державної політики у сфері електронних комунікацій та встановлення чітких та прозорих підходів щодо встановлення тарифів на надання в користування кабельної каналізації операторів електронних комунікацій. Створення передумов для підвищення якості надання регульованої НКЕК послуги	Потребує додаткових витрат замовника на оплату послуги, Граничні тарифи на яку підлягають державному регулюванню НКЕК
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи, найкращим для реалізації вважаємо Альтернативу 1 з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	4	Зазначений спосіб не порушує вимог законодавства, повністю відповідає вимогам сьогодення, прозорість і відкритість при формуванні Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації, в т.ч. на надання послуги операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з технічного нагляду. Створення передумов для безбитковості надання послуги та покращення її якості
Альтернатива 2	1	Ціль державного регулювання не буде досягнута.

Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі I аналізу регуляторного впливу, передбачається прийняття постанови НКЕК «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації».

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта – необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно вимог Закону про НКЕК та Закону, зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаних законів.

Крім того, оскільки проектом акта встановлюються регульовані НКЕК Граничні тарифи на надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з технічного нагляду, які формуються виходячи із економічно обґрунтованих планових витрат на їх надання, об'єктивні зміни в економіці можуть слугувати підставою для перегляду цього регуляторного акта.

Регуляторний акт може втратити чинність у разі втрати чинності актом законодавства, відповідно до якого прийнято нормативно-правовий акт.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності регуляторного акта його результативність визначатиметься такими показниками:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців з основних положень акта;
- доходи, які отримано операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій від надання послуги «Технічний нагляд постачальником кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж» за регульованими НКЕК тарифами;
- кількість звернень операторів, постачальників мереж електронних комунікацій до регулятора щодо перегляду тарифів протягом року.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень проекту регуляторного акта є достатнім внаслідок його оприлюднення 22 листопада 2023 року на офіційному вебсайті НКЕК за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> у рубриці «Регуляторна діяльність», підрубриці «Регуляторні акти 2023» з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 12 грудня 2023 року.

Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Результатом прийняття регуляторного акта є досягнення поставлених цілей та реалізація єдиної державної політики у сфері електронних комунікацій. Впровадження альтернативи 1 забезпечить в повному обсязі досягнення поставленої мети.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

**Директор Департаменту
економічного регулювання**

Андрій БАРАБІН

Голова НКЕК

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ