

**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,  
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ  
РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ  
ЕЛЕКТРОННИХ  
КОМУНІКАЦІЙ,  
РАДІОЧАСТОТНОГО  
СПЕКТРА ТА НАДАННЯ  
ПОСЛУГ ПОШТОВОГО  
ЗВ'ЯЗКУ**

АТ «Укрпошта» розглянуто додаток до рішення НКЕК від 15.03.2023 №97, а саме проект Порядку регулювання та встановлення цін (тарифів) на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток, та надаються пропозиції.

Додаток на 13 арк.

**Генеральний директор**

**Ігор СМІЛЯНСЬКИЙ**

Тімошук Наталія



СЕД АТ «Укрпошта» IT-Enterprise  
№102.004.002.-2537-23 від 31.03.2023  
Підписувач Смілянський Ігор Юхимович  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000B8132400F474B200  
Дійсний з 14.02.2023 11:34:22 по 14.02.2025 11:34:22

**Пропозиції до Порядку регулювання та встановлення цін (тарифів) на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток (надалі –  
Порядок)**

**У Розділі I Порядку:**

**Пункт 4 виключити.**

**Обґрунтування:**

Норма вже врегульована у постанові Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 №731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади» (зі змінами), де передбачено надання позиції уповноваженого представника від всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та уповноваженого представника від всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців перед державною реєстрацією нормативно-правового акту.

**У пункті 5 абзац шостий викласти у такій редакції:**

«Плановий період – календарний рік, або інший період, дані за який формуються на основі планових витрат».

**Обґрунтування:**

В попередній редакції перегляд тарифів можливий був тільки на наступний рік, тобто було виключене право перегляду тарифів серед року. Враховуючи, що підставами для перегляду тарифів є збільшення законодавчо встановленого рівня мінімальної заробітної плати, зростання індексу цін виробників, що не завжди відбувається з початку року, пропонується в Порядку передбачити інші періоди по встановленню тарифів, окрім з початку року.

Також пропонуємо НКЕК розглянути варіант встановлення автоіндексації тарифів, тобто передбачити в Порядку автоматичну індексацію тарифів на %, що не перевищує рівень кумулятивної інфляції з дати останнього перегляду тарифів.

Такий варіант значно спростить і процес встановлення та перевірки тарифів на предмет економічної обґрунтованості.

**У Розділі II Порядку:**

**Пункт 2 викласти в такій редакції:**

«2. Формування витрат оператора поштового зв'язку здійснюється виходячи з фінансового плану або показників планової діяльності, які в тому числі можуть ґрунтуватися на прогнозованих макропоказниках та галузевих і державних норм.»

**Обґрунтування:**

Пропонується змінити так як у такій редакції більш точно та детально описано процес формування витрат.

**Пункт 3 виключити.****Обґрунтування:**

Оскільки його враховано у пункті 2 Порядку.

У зв'язку з цим пункт 4 вважати відповідно пунктом 3.

**Пункт 3 викласти у такій редакції:**

«3. Планові витрати розподіляються за видами послуг з пересилання кожного згрупованого виду відправлень:

І – внутрішні прості листи без оголошеної цінності масою до 50 грамів і поштові картки;

II – внутрішні реєстровані листи без оголошеної цінності (рекомендовані) масою до 50 грамів і поштові картки.»

**Обґрунтування:**

Відповідно до вимог Закону України «Про поштовий зв'язок» від 03 листопада 2022 року №2722-IX, МІУ розробляє проект нової редакції Правил надання послуг поштового зв'язку. Для розробки проекту нової редакції Правил було створено робочу групу до якої були залучені представники операторів послуг поштового зв'язку та НКЕК.

Слід зазначити, що відпрацьований зазначеною робочою групою проект Правил надання послуг поштового зв'язку, а саме стаття 11 Правил передбачає, що пріоритетність оброки та перевезення поштових відправлень визначається оператором поштового зв'язку.

Окрім того, Законом не передбачено регулювання тарифів з боку Держави на пріоритетну письмову кореспонденцію, більш того відсутнє зобов'язання призначеного оператора надавати такий вид послуг.

Тому пропонуємо вилучити пріоритетну письмову кореспонденцію з Порядку.

**У Розділі III Порядку:****Підпункт 3 пункту 2 викласти у такій редакції:**

«3) загальновиробничі витрати, адміністративні витрати, витрати на збут, інші операційні витрати та фінансові витрати розподіляються за всіма видами послуг, що надаються призначеним оператором поштового зв'язку, в тому числі регульованих НКЕК поштових послуг за питомою вагою їх до прямих витрат на оплату праці».

### **Обґрунтування:**

В редакції, що пропонувалась, розподіл витрат по видам послуг має здійснюватися за питомою вагою доходів від цих послуг, що у випадках зростання витрат оператора поштового зв'язку через інфляційні процеси, зміни мінімальної заробітної плати та цін виробників при не змінних тарифах на регульовані послуги не відображатиме реальні витрати на надання цих послуг. Тобто, фактично витрати зростатимуть, при цьому доходи від регульованих послуг залишаться на місці, а доходи від інших послуг (не регульованих), тарифи на які оператор підвищить, зростатимуть. В такому випадку питома вага доходів від регульованих послуг знижуватиметься і при запропонованому розподілі не покриватиме витрат на надання регульованих послуг.

### **Пункт 2 доповнити підпунктом 4 такого змісту:**

«4) планові витрати включають три компоненти витрат на оплату праці з нарахуваннями:

- заробітна плата виробничого персоналу, яка розраховується шляхом калькулювання з урахуванням витрат часу, які враховано у трудовитратах на надання цих послуг;

- заробітна плата з нарахуваннями персоналу у складі загальновиробничих витрат;

- заробітна плата з нарахуваннями персоналу у складі адміністративних витрат та витрат на збут.

Останні 2 компоненти витрат включаються до собівартості послуг за питомою вагою їх до загальної суми витрат на заробітну плату виробничого персоналу, безпосередньо задіяного в процесі надання універсальних послуг поштового зв'язку».

### **Обґрунтування:**

Відкориговано редакцію норми з урахуванням норм підпункту 1 пункту 2 розділу III, підпункту 4 пункту 4 розділу III та пунктів 7, 8 розділу III.

### **Пункт 5 викласти у такій редакції:**

«5. До складу планових витрат можуть включатися розподілені та нерозподілені постійні загальновиробничі витрати, розмір яких не може перевищувати їх фактичну величину».

### **Обґрунтування:**

Вважаємо некоректно обмежувати рівень зростання витрат, які прямо не залежать від індексу цін виробників і при цьому, суттєво впливають на загальний ріст витрат, до таких витрат належать витрати на паливно-мастильні матеріали, опалення, оренда приміщень, IT підтримка.

**Пункт 6 викласти у такій редакції:**

«6. Загальновиробничі витрати розподіляються між всіма видами послуг, що надаються призначеним оператором поштового зв'язку, за питомою вагою їх до прямих витрат на оплату праці».

**Обґрунтування:**

В редакції, що пропонувалась, розподіл витрат по видам послуг має здійснюватися за питомою вагою доходів від цих послуг, що у випадках зростання витрат оператора поштового зв'язку через інфляційні процеси, зміни мінімальної заробітної плати та цін виробників при не змінних тарифах на регульовані послуги не відображатиме реальні витрати на надання цих послуг. Тобто, фактично витрати зростатимуть, при цьому доходи від регульованих послуг залишаться на місці, а доходи від інших послуг (не регульованих), тарифи на які оператор підвищить, зростатимуть. В такому випадку питома вага доходів від регульованих послуг знижуватиметься і при запропонованому розподілі не покриватиме витрат на надання регульованих послуг.

**Абзац сьомий пункту 7 викласти у такій редакції:**

«Обсяг адміністративних витрат не може перевищувати їх фактичну величину. Адміністративні витрати розподіляються між всіма видами послуг, що надаються призначеним оператором поштового зв'язку, за питомою вагою їх до прямих витрат на оплату праці».

**Обґрунтування:**

Вважаємо некоректно обмежувати рівень зростання витрат, які прямо не залежать від індексу цін виробників і при цьому, суттєво впливають на загальний ріст витрат, до таких витрат належать витрати на паливно-мастильні матеріали, опалення, оренда приміщень, ІТ підтримка.

В редакції, що пропонувалась, розподіл витрат по видам послуг має здійснюватися за питомою вагою доходів від цих послуг, що у випадках зростання витрат оператора поштового зв'язку через інфляційні процеси, зміни мінімальної заробітної плати та цін виробників при не змінних тарифах на регульовані послуги не відображатиме реальні витрати на надання цих послуг. Тобто, фактично витрати зростатимуть, при цьому доходи від регульованих послуг залишаться на місці, а доходи від інших послуг (не регульованих), тарифи на які оператор підвищить, зростатимуть. В такому випадку питома вага доходів від регульованих послуг знижуватиметься і при запропонованому розподілі не покриватиме витрат на надання регульованих послуг.

**У пункті 8:**

**Абзац тринадцятий викласти у такій редакції:**

«Обсяг витрат на збут не може перевищувати їх фактичну величину».

**Обґрунтування:**

Вважаємо некоректно обмежувати рівень зростання витрат, які прямо не залежать від індексу цін виробників і при цьому, суттєво впливають на загальний ріст витрат, до таких витрат належать витрати на паливно-мастильні матеріали, опалення, оренда приміщень, ІТ підтримка.

**Абзац 14 викласти у такій редакції:**

«Витрати на збут розподіляються між всіма видами послуг, що надаються призначеним оператором поштового зв'язку, за питомою вагою їх до прямих витрат на оплату праці».

**Обґрунтування:**

В редакції, що пропонувалась, розподіл витрат по видам послуг має здійснюватися за питомою вагою доходів від цих послуг, що у випадках зростання витрат оператора поштового зв'язку через інфляційні процеси, зміни мінімальної заробітної плати та цін виробників при не змінних тарифах на регульовані послуги не відображатиме реальні витрати на надання цих послуг. Тобто, фактично витрати зростатимуть, при цьому доходи від регульованих послуг залишаться на місці, а доходи від інших послуг (не регульованих), тарифи на які оператор підвищить, зростатимуть. В такому випадку питома вага доходів від регульованих послуг знижуватиметься і при запропонованому розподілі не покриватиме витрат на надання регульованих послуг.

**У пункті 9:****Абзац другий викласти у такій редакції:**

«Обсяг інших витрат з операційної діяльності не може перевищувати їх фактичну величину».

**Обґрунтування:**

Вважаємо некоректно обмежувати рівень зростання витрат, які прямо не залежать від індексу цін виробників і при цьому, суттєво впливають на загальний ріст витрат, до таких витрат належать витрати на паливно-мастильні матеріали, опалення, оренда приміщень, ІТ підтримка.

**Абзац третій викласти у такій редакції:**

«Обсяг інших витрат розподіляються між всіма видами послуг, що надаються призначеним оператором поштового зв'язку, за питомою вагою їх до прямих витрат на оплату праці».

**Обґрунтування:**

В редакції, що пропонувалась, розподіл витрат по видам послуг має здійснюватися за питомою вагою доходів від цих послуг, що у випадках зростання витрат оператора поштового зв'язку через інфляційні процеси, зміни мінімальної заробітної плати та цін виробників при не змінних тарифах на регульовані послуги не відображатиме реальні витрати на надання цих послуг. Тобто, фактично витрати зростатимуть, при цьому доходи від регульованих послуг залишаться на місці, а доходи від інших послуг (не регульованих), тарифи на які оператор підвищить, зростатимуть. В такому випадку питома вага доходів від регульованих послуг знижуватиметься і при запропонованому розподілі не покриватиме витрат на надання регульованих послуг.

**Абзац четвертий пункту 10 виключити.**

**Обґрунтування:**

Відповідно до статті 44 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» та аналогічної статті 250 Кодексу законів про працю України, роботодавці зобов'язані відраховувати кошти первинним профспілковим організаціям культурно-масову, фізкультурну і оздоровчу роботу в розмірах, передбачених колективним договором та угодами, але не менше ніж 0,3 відсотка фонду оплати праці.

Враховуючи, що дане зобов'язання для роботодавців встановлено на державному рівні, тому пропонується враховувати дані витрати при формуванні тарифів на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток.

**Абзац третій пункту 12 викласти у такій редакції:**

«Фінансові витрати розподіляються між всіма видами послуг, що надаються призначеним оператором поштового зв'язку, за питомою вагою їх до прямих витрат на оплату праці».

**Обґрунтування:**

В редакції, що пропонувалась, розподіл витрат по видам послуг має здійснюватися за питомою вагою доходів від цих послуг, що у випадках зростання витрат оператора поштового зв'язку через інфляційні процеси, зміни мінімальної заробітної плати та цін виробників при не змінних тарифах на регульовані послуги не відображатиме реальні витрати на надання цих послуг. Тобто, фактично витрати зростатимуть, при цьому доходи від регульованих послуг залишаться на місці, а доходи від інших послуг (не регульованих), тарифи на які оператор підвищить, зростатимуть. В такому випадку питома вага доходів від регульованих послуг знижуватиметься і при запропонованому розподілі не покриватиме витрат на надання регульованих послуг.

## **У Розділі IV Порядку:**

### **Пункт 4 викласти у такій редакції:**

«4. Погоджена з уповноваженим органом інвестиційна програма повинна містити плановий обсяг використання коштів для здійснення необхідних інвестицій із зазначенням об'єктів інвестування, джерел фінансування та графіка здійснення інвестиційних заходів на плановий період чи більш тривалий строк (з окремим визначенням показників планового періоду)».

### **Обґрунтування:**

Інвестиційна програма та стратегія розвитку підлягає погодженню з уповноваженим органом, який має компетенцією щодо перевірки ефективності та доцільності таких інвестицій. Тому, вважаємо не доцільним НКЕК запрошувати дані щодо техніко-економічних розрахунків та обґрунтування доцільності інвестиційної програми.

### **Пункт 5 викласти у такій редакції:**

«5. Розмір інвестиційної складової, що враховується при формуванні регульованих НКЕК поштових послуг визначається, за питомою вагою їх до прямих витрат на оплату праці».

### **Обґрунтування:**

Такий підхід при визначенні суми погашення запозичень яка буде складовою прибутку забезпечить єдиний метод розподілу витрат.

## **У Розділі V Порядку:**

### **У пункті 2:**

#### **Підпункт 1 викласти у такій редакції:**

«1) Економічні показники діяльності призначеного оператора поштового зв'язку (обов'язково дані про доходи, витрати, рентабельність діяльності у тому числі за регульованими тарифами НКЕК) за останні 3 роки».

#### **Обґрунтування:**

Враховуючи той факт, що інші види поштових послуг, що надаються товариством (окрім регульованих) не є предметом регуляторної діяльності НКЕК пропонується цей пункт викласти в зазначеній вище редакції.

#### **Підпункт 2 викласти у такій редакції:**

«2) Форми № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)», форма № 2 «Звіт про фінансовий результат (звіт про сукупний дохід)», копії звітів про виконання фінансового плану, статистичні дані за останні 3 роки».



**Обґрунтування:**

АТ «Укрпошта» надається близько 52 послуг, усі послуги надаються практично одними і тими ж виробничими підрозділами, тому окремий облік витрат на рівні бухгалтерського обліку не фіксується, а собівартість послуг визначається на підставі калькуляції. Відповідно розпорядчі документи про облікову політику з визначенням бази розподілу понесених витрат не може бути атрибутом в комплекті документів по перегляду тарифів.

Також потребує уточнення такий вид інформації як «Статистичні дані за останні 3 роки», що мається на увазі?

**Абзац сьомий пункту 6 виключити.**

**Обґрунтування:**

Оскільки підстава не переглядати тарифи **«політична доцільність»** суперечить принципу прозорості та аполітичності державного регулювання тарифів і може створити дискримінацію та збиткові умови для призначеного оператора при наданні послуг за регульованими тарифами.

Крім того, визначення терміну **«політична доцільність»** не передбачено жодними чинними нормативно правовими документами, в тому числі і проектом Порядку.

**Додаток 1 викласти в редакції, що додається.**

**Обґрунтування:**

В поточній редакції пропонувалося деталізувати витрати з розбивкою по квартально, що не правильно з точки зору того, що деякі витрати мають сезонний характер (опалення, електроенергія, транспорт), відповідно при поквартальній розбивці вони матимуть суттєве зростання. Тобто вважаємо за доцільне застосовувати річні показники без поквартальної деталізації.

З метою спрощення процесу підготовки та застосування розподілу витрат по видам послуг, необхідно змінити групування витрат загальновиробничі, адміністративні, витрати на збут і застосувати витрати вже за узагальненими елементами.

Також, пропонується зазначення показника «всього доходів» та у т. ч. від надання регульованих НКЕК послуг без розбивки по всім видам послуг, оскільки предметом регуляторної діяльності є саме регульовані послуги НКЕК.

**Додаток 2 викласти в редакції, що додається.**

**Обґрунтування:**

Відповідно до підпункту 4 пункт 2 розділу III.

**Додаток 3 викласти в редакції, що додається.**

**Обґрунтування:**

В поточній редакції пропонувалося деталізувати витрати з розбивкою по квартално, що не правильно з точки зору того, що деякі витрати мають сезонний характер (опалення, електроенергія, транспорт), відповідно при поквартальній розбивці вони матимуть суттєве зростання. Тому, вважаємо за доцільне застосовувати річні показники без поквартальної деталізації.

З метою уникнення копійок при встановленні тарифів та для спрощення процесу визначення кінцевої вартості послуг при розрахунку зі споживачами, пропонується додати рядок заокруглення тарифу до цілого значення.