

**Аналіз регуляторного впливу проекту постанови
Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах
електронних комунікацій, радіочастотного спектра
та надання послуг поштового зв'язку «Про затвердження Методики
розрахунку розміру штрафу за порушення законодавства про електронні
комунікації та радіочастотний спектр»**

Визначення проблеми

Статтею 126 Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) визначено відповідальність за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр. Зокрема, згідно із пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону регуляторний орган застосовує такі адміністративно-господарські санкції за порушення вимог цього Закону та виданих відповідно до нього нормативно-правових актів:

у разі встановлення регуляторним органом факту порушення вимог цього Закону щодо надання електронних комунікаційних послуг кінцевим користувачам послуг - штраф від 1 тисячі до 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (відповідно до методики, що встановлюється регуляторним органом) за кожен факт порушення;

у разі невиконання розпорядження регуляторного органу щодо усунення порушень вимог законодавства про електронні комунікації чи радіочастотний спектр, невмотивованої відмови посадовим особам регуляторного органу у проведенні перевірки, ненадання документів та інформації, необхідних для здійснення державного нагляду, - штраф у розмірі від 0,1 до 0,3 відсотка доходу, отриманого за надання відповідних електронних комунікаційних послуг за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф (відповідно до методики, що встановлюється регуляторним органом).

Пунктом 17 частини четвертої статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» визначено, що до повноважень регуляторного органу належить, зокрема, застосування в межах своїх повноважень адміністративно-господарських санкцій, визначених законом.

Враховуючи викладене, необхідним є розроблення нового нормативно-правового акта, який визначатиме підходи НКЕК для розрахунку розмірів штрафів, зазначених у пунктах 5 та 6 частини першої статті 126 Закону за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання (постачальники електронних комунікаційних мереж та послуг)	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим Закон передбачає

повноваження НКЕК на встановлення методики розрахунку розміру штрафу за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, передбачені пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки відсутні діючі нормативно-правові акти, які б врегульовували підходи для розрахунку розмірів штрафів, зазначених у пунктах 5 та 6 частини першої статті 126 Закону за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр.

Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є забезпечення виконання пунктів 5 та 6 частини першої статті 126 Закону шляхом визначення чітких та прозорих підходів для розрахунку розмірів штрафів за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр.

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей та дасть змогу НКЕК належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики у сфері електронних комунікацій щодо визначення процедури розрахунку розміру штрафу за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, передбачені пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Такий спосіб є неприйнятним оскільки не сприяє вирішенню визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Залишення наявної ситуації без змін не дозволить застосовувати штрафи за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, передбачені пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Виконання вимог Закону щодо встановлення методики розрахунку розміру штрафу за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, передбачені пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на його утримання.
Альтернатива 2	Відсутні	Реалізація не потребує

Залишення наявної ситуації без змін	додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.
-------------------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Встановлення чітких та прозорих підходів для розрахунку розмірів штрафів дозволить застосовувати об'єктивні та недискримінаційні адміністративно-господарські санкції до суб'єктів господарювання у разі порушення ними законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр.	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, але є ризик невиконання вимог чинного законодавства

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи найкращим для реалізації вважаємо спосіб, визначений Альтернативою 1.

Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що прийняття регуляторного акта вирішить окреслену проблему, забезпечить виконання вимог Закону в частині встановлення НКЕК методики розрахунку розміру штрафу за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, передбачені пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону.
Альтернатива 2	1	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що у разі неприйняття регуляторного акта проблема залишиться нерегульованою.

Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття регуляторного акта.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми є забезпечення інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті регуляторного органу.

Встановлення чітких та прозорих підходів для розрахунку розмірів штрафів дозволить застосовувати об'єктивні та недискримінаційні адміністративно-господарські санкції до суб'єктів господарювання у разі порушення ними вимог Закону щодо надання електронних комунікаційних послуг кінцевим користувачам послуг, а також у разі невиконання розпорядження регуляторного органу щодо усунення порушень вимог законодавства про електронні комунікації чи радіочастотний спектр, невмотивованої відмови посадовим особам регуляторного органу у проведенні перевірки, ненадання документів та інформації, необхідних для здійснення державного нагляду.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акту не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки проект постанови розроблено на виконання вимог Закону України «Про електронні комунікації», його дія обмежується дією цього Закону та не обмежується у часі іншими чинниками, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного бюджету від накладення штрафів, передбачених пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 4764 (постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг станом на 31.12.2021 згідно інформації, внесеної в Реєстр операторів, провайдерів телекомунікацій, що вівся НКРЗІ);

кількість звернень суб'єктів господарювання до суду з метою оскарження рішення регуляторного органу про накладення на них адміністративно-господарських санкцій, у зв'язку з незгодою з розміром розрахованих штрафних санкцій;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта є достатнім, за рахунок його оприлюднення на офіційній сторінці НКЕК в мережі Інтернет за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> 16.06.2022 з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань. Згідно із частиною сьомою статті 22 Закону під час

дії воєнного стану період консультацій з учасниками ринку, іншими зацікавленими сторонами, передбачених цією статтею щодо підготовки проектів рішень чи інших документів, не може становити менше п'яти днів з дати оприлюднення відповідного проекту, що підлягає процедурі консультації, про що регуляторний орган зазначає у супровідних документах до проекту. Враховуючи зазначене, пропозиції та зауваження до проекту постанови НКЕК від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, приймаються до 05.07.2022.

Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить НКЕК застосовувати об'єктивні та недискримінаційні адміністративно-господарські санкції до суб'єктів господарювання у разі порушення ними законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, передбачені пунктами 5 та 6 частини першої статті 126 Закону.

Впливу зовнішніх факторів на дію акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів. Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку державних органів відсутні.

Нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

**Директор Департаменту
державного нагляду**

Олег ШНАЙДЕР

Голова НКЕК

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ