

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Національної комісії, що здійснює державне
регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
«Про затвердження Методики визначення плати за доступ до елементів
інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку»

I. Визначення проблеми

Неврегульованість питання встановлення власниками (володільцями) інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, що не є операторами, провайдерами телекомунікацій, необґрунтовано завищеної плати за доступ до інфраструктури на дискримінаційних умовах, призводить до стримування розвитку ринку телекомунікацій.

Крім того, застосування власниками (володільцями) інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку різних підходів до визначення складових витрат, що входять до встановлених ними розмірів плат за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку (далі – ККЕ), не дає змоги як власникам, так й операторам, провайдерам телекомунікацій, ефективно вести свою діяльність.

Водночас, забезпечення суб'єктів господарювання загальною Методологією з формування та розрахунку витрат зменшить кількість непорозумінь, що виникають між власниками (володільцями) інфраструктури ККЕ та операторами, провайдерами телекомунікацій під час укладання договорів з доступу до інфраструктури ККЕ, та в свою чергу полегшить ведення обліку витрат.

Шляхом вирішення вказаних проблем є визначення єдиного механізму формування та встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, дія якого буде поширюватись на об'єкти доступу всіх форм власності, крім операторів, провайдерів телекомунікацій.

Так, пунктом 2 частини першої статті 10 Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» від 7 лютого 2017 року № 1834-VIII (далі – Закон), Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) надані повноваження розробити та затвердити Методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку (далі – Методика).

Проект акта буде мати позитивний вплив на суб'єктів господарювання, що надають телекомунікаційні послуги, зокрема загальнодоступні телекомунікаційні послуги.

Оператори, провайдери телекомунікацій підтримують доцільність державного регулювання, передбачену проектом рішення НКРЗІ, в частині запровадження Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку.

Так, під час проведення 22 вересня 2017 року публічної консультації з представлення проекту Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку представниками операторів, провайдерів телекомунікацій та Телекомунікаційної палати України, Інтернет Асоціації України, Української асоціації операторів зв'язку «Телас», було висловлено безумовну підтримку необхідності визначення єдиного механізму формування та встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку.

Можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	✓
Держава	✓	-
Суб'єкти господарювання	✓	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	✓	-

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є встановлення єдиних норм та положень при проведенні розрахунків та визначені всіх видів плати, які можуть застосовуватись під час забезпечення доступу до інфраструктури ККЕ, що належить власникам (володільцям), які не є операторами, провайдерами телекомунікацій, замовникам з метою її використання для надання телекомунікаційних послуг або для власних потреб.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинних договірних відносин між суб'єктами господарювання на ринку телекомунікацій та власниками (володільцями) інфраструктури ККЕ, що не є операторами, провайдерами телекомунікацій, на основі цивільного законодавства. Наслідком буде невиконання вимог Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»
Альтернатива 2	Врегулювання відносин, пов'язаних з встановленням єдиних правових засад доступу до інфраструктури ККЕ. Визначення єдиного механізму формування та встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури ККЕ операторам, провайдерам телекомунікацій відповідно до вимог Закону

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Реалізація акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету
Альтернатива 2	Зменшення капітальних витрат операторів, провайдерів телекомунікацій на розвиток (модернізацію) телекомунікаційних мереж. Збільшення інвестицій операторів/провайдерів телекомунікацій для побудови власних телекомунікаційних мереж, що сприятиме подальшому розвитку інформаційного суспільства в Україні	Реалізація акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

НКРЗІ, в рамках здійснення аналізу регуляторного впливу, 22 вересня 2017 року було проведено за участю представників операторів телекомунікацій та їх асоціацій Публічну консультацію з представлення проекту Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро-	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (оператори, провайдери телекомунікацій), одиниць	4	4	1 206	2 964	4 178
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,095	0,095	28,78	70,94	100

Примітка:

Об'єктивна інформація про кількість суб'єктів господарювання, що є власниками (володільцями) інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку та не є операторами, провайдерами телекомунікацій відсутня.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання у сфері телекомунікацій відсутні, оскільки потреба в доступі до інфраструктури ККЕ власника визначається перспективним планом розвитку мережі оператора.</p> <p>У разі виникнення потреби у оператора, провайдера телекомунікацій в доступі до інфраструктури ККЕ власника, витрати визначатимуться відповідно до умов договорів з власниками (володільцям) інфраструктури ККЕ на основі діючого цивільного права та не підлягатимуть об'єктивній оцінці</p>
Альтернатива 2	<p>Реалізація акта дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - визначити єдині підходи до формування та встановлення власниками (володільцями), які не є операторами, провайдерами телекомунікацій, плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку; - встановлювати за регульованими вимогами всі види плат, які можуть застосовуватись під час забезпечення доступу до інфраструктури ККЕ; - встановлювати економічно-обґрунтовані плати на недискримінаційних умовах; - створити умови для розвитку телекомунікаційних мереж 	<p>За відсутності об'єктивних даних щодо кількості власників інфраструктури ККЕ, витрати, що нестиме суб'єкт господарювання, для надання доступу до елементів інфраструктури ККЕ, розраховані за умови звернення одного оператора, провайдера телекомунікацій, та складатимуть 385 гривень.</p> <p>Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання у сфері телекомунікацій відсутні, оскільки потреба в доступі до інфраструктури ККЕ власника визначається перспективним планом розвитку мережі оператора.</p> <p>У разі виникнення потреби операторів, провайдерів телекомунікацій в доступі до інфраструктури ККЕ власника, витрати одного оператора, провайдера телекомунікацій за отримання послуги з розроблення та видачі ТУ</p>

		складатимуть 1 600 грн. та щомісячні витрати з утримання елементів інфраструктури ККЕ, за один канал-кілометр ККЕ – 160 гривень
--	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Не передбачувані
Альтернатива 2	<p>1. Враховуючи, що всі суб'єкти господарювання несуть однакові витрати з проведення розрахунку й визначення плати за доступ до інфраструктури ККЕ та, зважаючи на той факт, що регуляторний акт справляє однаковий вплив на всіх суб'єктів господарювання, об'єктивні дані щодо кількості яких відсутні, сумарні витрати розраховані на одного власника інфраструктури ККЕ.</p> <p>Сумарні витрати одного власника інфраструктури ККЕ складатимуть 385 гривень.</p> <p>2. Водночас, за умови виникнення потреби у всіх операторів, провайдерів телекомунікацій зареєстрованих в реєстрі НКРЗІ в доступі до інфраструктури ККЕ власника, сумарні витрати операторів, провайдерів за отримання послуг з розроблення та видачі ТУ та з утримання елементів інфраструктури ККЕ, щомісячно за один канал-кілометр ККЕ, не можуть перевищувати 7 353 280 гривень.</p> <p>Сумарні витрати одного оператора, провайдера відповідно 1 760 гривень</p>

Витрати

на одного суб'єкта господарювання великого, середнього, мікро- та малого підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Враховуючи, що регуляторний акт справляє однаковий вплив, як на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, так і на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємства та зазначені суб'єкти господарювання несуть однакові витрати, недоцільно відокремлювати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємства від суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства та скласти Тест малого підприємства (М-Тест).

Водночас, при визначенні витрат на одного суб'єкта господарювання великого, середнього, мікро- та малого підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта враховано, що витрати за Альтернативою 1 непередбачувані та не передбачувана ймовірність виникнення необхідності в доступі до інфраструктури ККЕ на перспективу (5 років).

Витрати
на одного власника інфраструктури ККЕ

№ з/п	Витрати	Одноразові витрати за Альтернативою 2
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.	336
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн.	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	49
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	-
8.	Інше (уточнити), грн. <i>(Витрати часу на отримання інформації про регулювання)</i>	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн.	385
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього, мікро- та малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн.	385

Примітка:

Розрахунок проведено виходячи зі звернення одного оператора, провайдера телекомунікацій.

За відсутності об'єктивних даних щодо кількості власників інфраструктури ККЕ у розрахунку не зазначені витрати на всіх власників інфраструктури ККЕ.

Витрати
на одного оператора, провайдера телекомунікацій

№ з/п	Витрати на одного оператора, провайдера телекомунікацій	Одноразові витрати за Альтернативою 2
1.	Витрати операторів, провайдерів телекомунікацій, пов'язані з отриманням послуги з розроблення та видачі ТУ (одноразова плата за доступ до інфраструктури ККЕ), грн. <i>Розмір одноразової плати встановлюється з урахуванням коефіцієнтів зниження</i>	1 600
2.	Витрати операторів, провайдерів телекомунікацій, пов'язані з отриманням послуги з утримання елементів інфраструктури ККЕ, за один канал-кілометр ККЕ на місяць (періодична плата за доступ до Інфраструктури ККЕ), грн. <i>Розмір щомісячної періодичної плати встановлюється виключно за наявності додаткових витрат власника з урахуванням кількості замовників та коефіцієнтів зниження розміру періодичної плати</i>	160

Примітка:

Відповідно до частини сьомої статті 17 Закону вказані витрати операторів, провайдерів телекомунікацій є максимально граничними.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 (найнижчий рейтинг)	1	Ціль державного регулювання не буде досягнута
Альтернатива 2 (найвищий рейтинг)	4	Ціль державного регулювання може бути досягнута повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 (найнижчий рейтинг)	Відсутні	Вимоги Закону не виконуються. Застосування різних підходів до визначення плати за доступ до інфраструктури та встановлення на	Ціль державного регулювання не буде

		дискримінаційних умовах необґрунтовано завищених розмірів плат за доступ до інфраструктури ККЕ	досягнута
Альтернатива 2 (найвищий рейтинг)	Максимальні	Реалізація вимог Закону шляхом затвердження Методики дозволить впровадити загальну методологію щодо встановлення єдиних норм та положень при проведенні розрахунків та визначені всіх видів плати, які можуть застосовуватись під час забезпечення доступу до інфраструктури ККЕ, що належить власникам (володільцям) та не є операторами, провайдерами телекомунікацій, замовникам з метою її використання для надання телекомунікаційних послуг або для власних потреб	Ціль державного регулювання може бути досягнута повною мірою

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для реалізації альтернативи 2 НКРЗІ має розробити та затвердити Методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, яка передбачатиме визначення єдиного механізму формування та встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку.

Частиною п'ятою статті 17 Закону встановлені основні норми, що мають бути встановлені у Методиці.

Так, структура проекту Методики складається з шести розділів, які в повній мірі охоплюють вказані положення Закону.

Перший розділ «Загальні положення» визначає основну мету акту та норму, на кого поширюватиметься його дія.

Розділ другий «Формування плати за доступ до елементів інфраструктури ККЕ» містить норми щодо складу додаткових витрат з надання доступу до елементів інфраструктури ККЕ та перелік витрат, які не можуть бути включені до розрахунку розміру плати.

У розділі три представлений механізм визначення одноразової плати, до якої належить виключно плата за розроблення та видачу технічних умов з доступу.

Відповідний механізм визначення періодичної плати представлений у розділі чотири проекту Методики. Вказаний розділ також містить норми щодо визначення плати за транзит кабельних ліній.

Переліки робіт, що можуть бути враховані для визначення одноразової та періодичної плати, приведені у додатках до проекту Методики.

Крім того, проект Методики передбачає такі розділи як «Підстави для перегляду розміру плати за доступ до елементів інфраструктури ККЕ» та «Строки внесення плати за доступ до елементів інфраструктури ККЕ».

Прийняття відповідного нормативно-правового акта матиме позитивний ефект на ринок телекомунікацій шляхом покращення конкуренції, що в свою чергу призведе до максимального задоволення потреб абонентів у телекомунікаційних послугах достатнього обсягу та якості.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Враховуючи, що регуляторний акт справляє однаковий вплив, як на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, так і на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва та зазначені суб'єкти господарювання несуть однакові витрати, недоцільно відокремлювати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва від суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва та складати Тест малого підприємництва (М-Тест).

VII. Обґрунтування строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта необмежений, але не перевищуватиме строку дії Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».

Оскільки регуляторний акт є розробленим відповідно до Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаним Законом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності регуляторного акта його результативність визначатиметься такими показниками:

- кількість звернень операторів, провайдерів телекомунікацій, пов'язаних з неможливістю формування та визначення одноразової плати суб'єктами господарювання, що є власниками (володільцями) інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, у зв'язку з неврегульованістю положень Методики;

- кількість звернень операторів, провайдерів телекомунікацій, пов'язаних з неможливістю формування та визначення періодичної плати суб'єктами господарювання, що є власниками (володільцями) інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, у зв'язку з неврегульованістю положень Методики;

- розмір надходжень до державного бюджету та місцевих бюджетів, пов'язаний з дією регуляторного акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень проекту регуляторного акта є достатнім за рахунок його оприлюднення 01.11.2017 на офіційній сторінці НКРЗІ в мережі Інтернет за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 01.12.2017.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно із статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Відстеження результативності запропонованого регуляторного акта буде здійснюватися НКРЗІ шляхом проведення аналізу звернень суб'єктів ринку телекомунікацій.

Базове відстеження результативності буде проведено протягом року після набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів з повторного відстеження регуляторного акта.

**Голова Національної комісії, що
здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації**

О.Животовський